

Tsunami politique OVNIS/ET à l'horizon

Par ED Komarek

3/2/10

copie et distribution libre

Mon blog : <http://exopolitics.blogspot.com/>

Ce que votre informateur secret ne veut pas que vous sachiez.

Je pense que je peux sans risque prévoir que la divulgation OVNIS/ET et l'intégration de la réalité extraterrestres va de l'avant. Bien que les politiques en fonction, de tous grades et de toutes tendances continuent à construire leurs carrières politiques et même leurs vies sur le court terme, leurs challengers pourraient bientôt leur demander des comptes, du genre: que saviez-vous? et Quand l'avez-vous appris?

Pour rendre les choses encore plus difficile, il s'avère que le Gouvernement Satellite super-secret pourrait devenir plus hostile, en augmentant le climat d'intimidation, de crainte et de paranoïa au Congrès et auprès des autres corps législatifs de par le monde alors que ceux-ci reçoivent des instructions concernant la réalité OVNIS/ET. Ce serait une tactique de pression afin d'obtenir une reddition conditionnelle plutôt qu'une reddition sans condition, dans une bataille que le Gouvernement Satellite sait qu'il est perdra d'éventuellement contre les autorités constitutionnelles légitimes.

Les Politiques qui ont été secrètement informés, sont devenus des complices dans le secret OVNIS/ET, à moins qu'ils n'agissent immédiatement auprès du public pour se protéger contre les lendemains politiques de la divulgation. Les politiques devraient se demander pourquoi ils ont été mis en fonction.

Les réunions secrètes OVNIS/ET ont mis les politiques du monde entier dans un terrible cercle vicieux qu'ils ne peuvent peut-être même pas encore appréhender. Ils ont été mis devant le choix de soit aller vers le public maintenant, pour éviter des accusations de complicité, malgré une action politique hostile et des menaces très réelles de la part du Gouvernement Satellite, soit attendre et permettre ainsi à leurs opposants de les faire quitter, dans le futur, les équipes politiques post-divulgation.

Je pense que le Conseiller britannique Adrian Hicks (<http://www.colinandrews.net/UFO-Councillor-Hicks4.html> et <http://www.colinandrews.net/UFO-Councillor-Hicks-JoyceBowles.html>) sciemment ou inconsciemment présente aux élus politiques une manière de se sortir de ce cercle vicieux, et une nouvelle attitude aux futurs challengers politiques tels que lui, dans l'esprit de Winston Churchill.

Le Conseiller Hicks, un conseiller municipal élu de la ville de Winchester en Angleterre, a pris l'initiative d'un vigoureux et courageux discours demandant la divulgation rapide concernant les OVNIS/ET afin d'essayer de lancer un dialogue public ouvert entre les décideurs politiques mondiaux. Il présente les leaders politiques mondiaux avec une plateforme politique publique qui réduit au minimum les dommages politiques et qui je crois devrait inspirer les membres du Congrès des Etats-Unis et des autres parlementaires de par le monde.

Le Conseiller Hicks semble déterminé à faire ce qu'il faut et attaquer agressivement de front la couverture américaine OVNIS/ET, quoique son discours soit conciliant par rapport à MJ 12

et aux Américains. Ce n'est pas comme le Sénateur Républicain John McCain <http://video.google.com/videoplay?docid=-4686586251683588658#> ou comme Dennis Kucinich, Représentant au Congrès des Etats-Unis <http://www.foxnews.com/story/0,2933,306616,00.html> , qui ont été forcés de s'expliquer timidement et défensivement sur le thème OVNIS/ET pendant leurs campagnes présidentielles en 2007. Les raisons d'une telle attitude timide et défensive semblent être enracinées dans la crainte que les ovnis soient employés comme arme politique contre eux, tout comme l'hostilité continue du Gouvernement Satellite qui cherche à continuer de contrôler et de modifier le processus de révélation en fonction de ses propres finalités.

A mon avis, cette approche défensive timide n'est pas bonne et ces membres du Congrès, comme d'autres, devraient comprendre qu'une bonne insulte est la meilleure défense contre les attaques politiques ou militaires relatives aux OVNIS/ET lorsque vous essayez d'introduire ce sujet tabou dans une discussion politique publique ouverte. Je pense que le Conseiller Adrian Hicks montre la conduite et la tactique appropriées pour limiter les dommages de la part des adversaires politiques sous une pression souvent hostile du courant principal.

Winston Churchill au cours de ses premières années a été ridiculisé à cause de sa position impopulaire contre le fascisme mais quand la situation est devenue critique, il est devenu Premier Ministre. Je ne sais pas si le Conseiller Hicks a suffisamment appuyé sur le fait qu'il a l'étoffe appropriée ou pas, mais même s'il ne l'a pas fait, il y aura des politiciens qui suivront celui qui aura cette étoffe. C'est une simple question de temps. La communauté OVNIS/ET étant perfide, espérons qu'Adrian fera un bon jugement et choisira des conseillers crédibles comme:

Colin Andrews <http://www.colinandrews.net/>,

Timothy Good <http://www.timothygood.co.uk/index.htm>,

Richard Dolan <http://www.ufodigest.com/news/0308/ufos-national-security.html>

Steve Basset <http://www.facebook.com/group.php?gid=55377642401&ref=nf>

etc...

Une clef pour la tactique politique audacieuse du Conseiller Hicks c'est qu'il aborde la question directement, qu'elle soit clairement exprimée de façon à mettre ses adversaires politiques dans une position difficile. Les opposants ont deux choix, soit faire la promotion de son message en l'attaquant personnellement, soit lui faire obstacle, ce qui permettra à M. Hicks de porter son message au public directement et sans distorsion. Il est intéressant de noter que je semble avoir utilisé la même tactique avec mon blog. Naturellement cette tactique fonctionne seulement quand le message transmis est clairement exprimé, honnête et sincère.

J'ai demandé au Conseiller Hicks de me fournir des informations sur sa tactique, de sorte que les décisionnaires politiques dans le monde puissent tirer bénéfice de son expérience et conduire des actions décisives audacieuses concernant les OVNIS/ET. Voici les commentaires d'Adrian.

"Merci pour votre réponse. Ma tactique jusqu'ici a été simple. Le raison d'être du discours Jugement et Démocratie <http://www.colinandrews.net/UFO-Councillor-Hicks3.html> était de leur donner l'occasion de répondre (MJ 12 et Space Command) s'ils souhaitent le faire. En effet, pour ma part, j'ai l'impression que je leur sers cette opportunité sur un plateau. Ce fut une courbe d'apprentissage très raide pour moi. Cela m'a pris beaucoup de temps pour aller au fond des choses, mais je pense que j'y suis maintenant parvenu."

"Ainsi, tactiquement j'ai trouvé un moyen de ne pas les défier directement. J'ai voulu leur donner une occasion de répondre. Oui, je me suis mis en marche sur un long chemin et j'y suis pour longtemps. Notez s'il vous plait que je suis en campagne pour une réélection l'année prochaine, mais il me reste beaucoup de choses à faire et je les ferai. Je crois qu'en ce moment ceci devrait être fait avec leur bénédiction. Nous sommes dans la période la plus intéressante de notre histoire. Adrian"

Le message du Conseiller Hicks bien qu'audacieux dans sa présentation publique semble évoluer vers la préconisation d'une position politique conciliante envers MJ 12-NSA ou le PTB (Powers That Be - Pouvoir Qui Est), semblable à ce qui est préconisé par le Military UFO Working group et Source A aux Etats-Unis.

<http://exopolitics.blogspot.com/2009/03/naval-officer-source.html>

Ceci serait une approche nationale de réconciliation comme ce qui a été mis en application en Afrique du Sud pour mettre fin à la ségrégation impliquant une reddition conditionnelle et une amnistie générale pour tous les groupes impliqués dans des violations des droits de l'homme. Cette approche par la réconciliation semblerait être en désaccord avec l'approche par reddition sans conditions préconisée par ceux qui veulent écraser MJ 12 - NSA et traduire leurs chef en justice pour des crimes de guerre et autres non respects des droits de l'homme. Cette dernière approche impliquant de traiter le gouvernement satellite OVNIS/ET super-secret d'organisation terroriste devant être visée et détruite. Une telle approche ne serait pas bien perçue par les agences impliquées et elle nous ramènerait alors à la question des menaces contre ceux qui préconisent la révélation OVNIS/ET. Je voudrais traiter la question des menaces dans un autre article sur les questions spécifiques liées à l'intégration de la réalité extraterrestre.

Je m'attendrais à ce que beaucoup de politiciens et chefs militaires favorisent l'approche par la réconciliation parce qu'ils ne semblent pas avoir le courage de soit confronter directement MJ - NSA ou soit subir les changements qui pourraient en découler. Il y a quelques années, la mort prématurée du membre du Congrès Schiff <http://www.anomalies.net/archive/cni-news/CNI.0800.html> et les menaces contre les politiciens jusqu'à ce jour, semblent avoir dispersé les politiciens comme des cailles effrayées lorsqu'elles sont harcelées par un faucon.

Je vois une double règle dans laquelle les politiciens s'attendent à ce que les jeunes soldats mettent leurs vies en jeu quotidiennement dans de nombreuses guerres contre le fascisme et le terrorisme autour du globe, mais les chefs politiques et militaires à niveau élevé ne devraient pas être prévus pour faire de même dans un cas comme celui-ci. Pas de problème, à un certain moment ce sera les citoyens qui décideront laquelle de ces deux approches, ou quelque'une entre les deux, sera choisie. Il est facile de choisir l'approche par réconciliation lorsque l'on n'a pas été victime de ces 70 ans de secret OVNIS/ET.

publié par Ed Komarek le 2/mars/10